

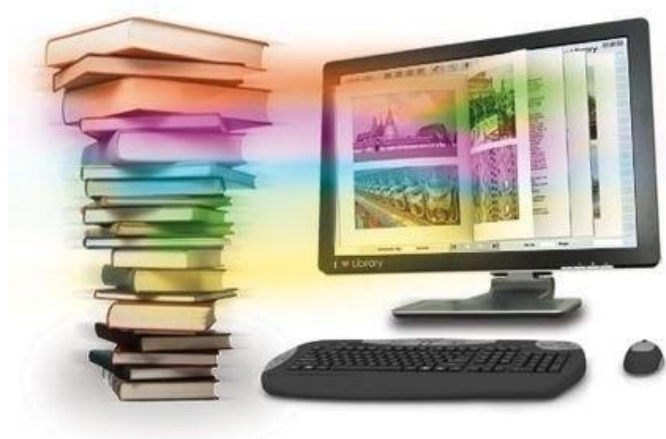
Центральная городская детская библиотека им. А. П. Гайдара

Мы работаем для вас!

Отдел библиотечных инноваций и методической работы

Библиотека: реальная или виртуальная?

Итоги городского мониторинга



Новосибирск, 2022

Анкетирование «Библиотека: реальная или виртуальная» имело своей целью выявление отношения библиотекарей и читателей муниципальных библиотек города Новосибирска к присутствию библиотеки как учреждения в Интернет-пространстве. Событийной основой мониторинга стало непродолжительное закрытие доступа в библиотеки для читателей во время пандемии, и осуществление их онлайн-обслуживания на Интернет-страницах.

Всего в анкетировании приняло участие **869** человек, из них 585 читателей и 284 библиотекаря. После обработки и анализа анкет получены приведенные ниже результаты.

I. Мониторинг читателей

1.



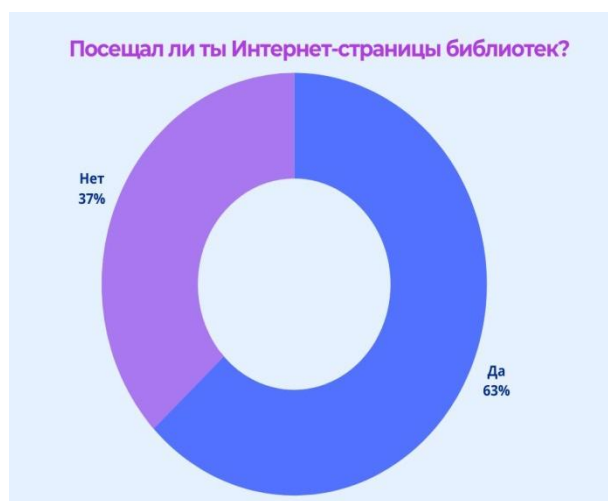
Как видно из кольцевой диаграммы, дискомфорт вследствие невозможности посетить библиотеку почувствовали 2/3 читателей, что составляет заметное большинство опрошенных. Следует отметить, что из тех, кто ответил на данный вопрос отрицательно, встречались развернутые ответы, уточняющие, что неудобств не почувствовал, потому что посещал библиотеку очень редко. Таким образом, можно с достаточной долей уверенности предполагать, что среди постоянных посетителей библиотеки доля ответивших утвердительно несколько выше.

2.



На данный вопрос отвечали только те респонденты, которые ответили утвердительно на предыдущий. Большинство из них (45%) указало на то, что приходилось пользоваться литературой в электронном варианте, что вызывало неудобство, поскольку предпочтение они отдают традиционной бумажной книге. Треть опрошенных (35%) пожаловались на нарушение привычного алгоритма подготовки к занятиям, указывая в развернутых ответах на отсутствие помощи библиотекаря при подборе литературы. Пятая часть опрошенных (20%) рассматривала основную проблему закрытия библиотек скорее как эмоциональный дискомфорт, указав, что было неприятно лишиться привычного общения с библиотекарями, обмена мнения о прочитанных книгах и самой особенной атмосферы библиотеки.

3.



Как видно

из данной диаграммы, большинство респондентов

посещали библиотеку в виртуальном режиме, что является предсказуемым результатом. Библиотеки Новосибирска уже достаточно продолжительное время работают в Интернет-пространстве, и сформировали в целом позитивное отношение к виртуальному пользованию своими услугами. Поэтому в период локдауна читатели продемонстрировали ожидаемое присутствие на Интернет-страницах библиотек.

4.



Явными лидерами предпочтений среди библиотечных виртуальных мероприятий стали викторина, видеоролик и квест. Устойчивая популярность у читателей именно этих форм дает основание для развития виртуальных библиотечных услуг в этом направлении, формированию инвенционного разновекторного инструментария по организации в сети комплекса подобных мероприятий с применением актуальных медиатехнологий. Мониторинг показал, что будущее в виртуальном поле может быть обеспечено только разнообразием форм.

5.



Из данной диаграммы можно сделать вывод, что наши читатели сегодня не готовы отказаться от обычной библиотеки – с «живыми» сотрудниками и бумажными книгами. За в чистом виде виртуальную библиотеку проголосовало всего 13% опрошенных, 23% согласны только на «реальную», а большинство (64%), хотя и не против виртуального формата, но только в режиме параллельного сосуществования с «реальной библиотекой».

Таким образом, читатели сами ответили на главный вопрос мониторинга: для библиотек ещё не пришло время уходить в виртуал полностью, их присутствие в сети пока может носить только паллиативный характер. По крайней мере, такой вывод можно сделать для муниципальных библиотек Новосибирска.

II. Мониторинг библиотекарей

1.



Данная

КОЛЬЦЕВАЯ

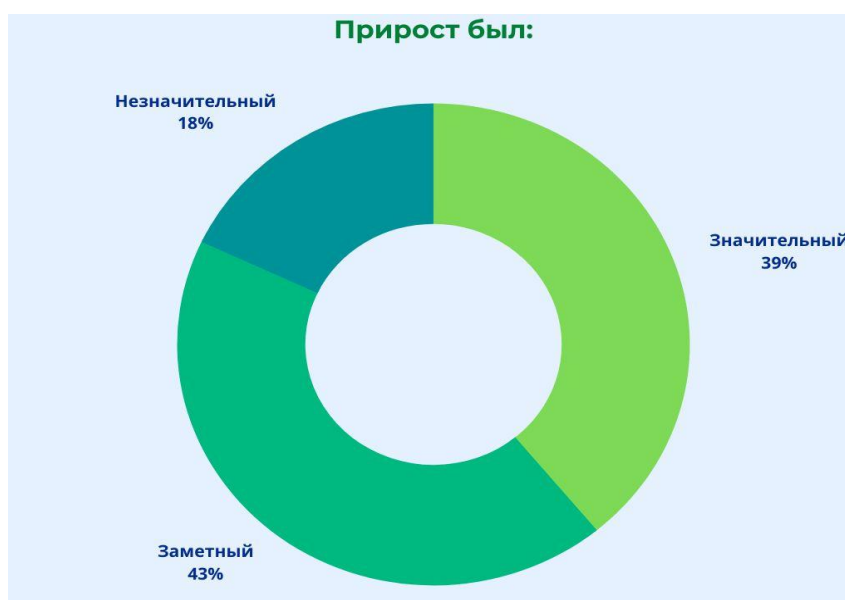
диаграмма свидетельствует, что более половины библиотечных специалистов Новосибирска к началу пандемии уже имели определенный опыт организации онлайн-мероприятий на Интернет-страницах, то есть, подготовленные к виртуальной работе кадры у нашего библиотечного сообщества имеются.

2.



Априори предполагалось, что закрытие доступа в привычные библиотеки побудит читателей обратиться к их Интернет-страницам. Мониторинг подтвердил это мнение в полной мере. Как видно из диаграммы, подавляющее большинство библиотекарей заметило рост статистически показателей в различных счетных системах сайтов и социальных сетей. Но, разумеется, важно, каким именно оказался этот прирост посещений, просмотров, интерактивного общения, другими словами, необходимо понять, стоят ли результаты затраченного времени и усилий? Ответ на этот вопрос дал анализ результатов по следующему пункту анкеты.

3.

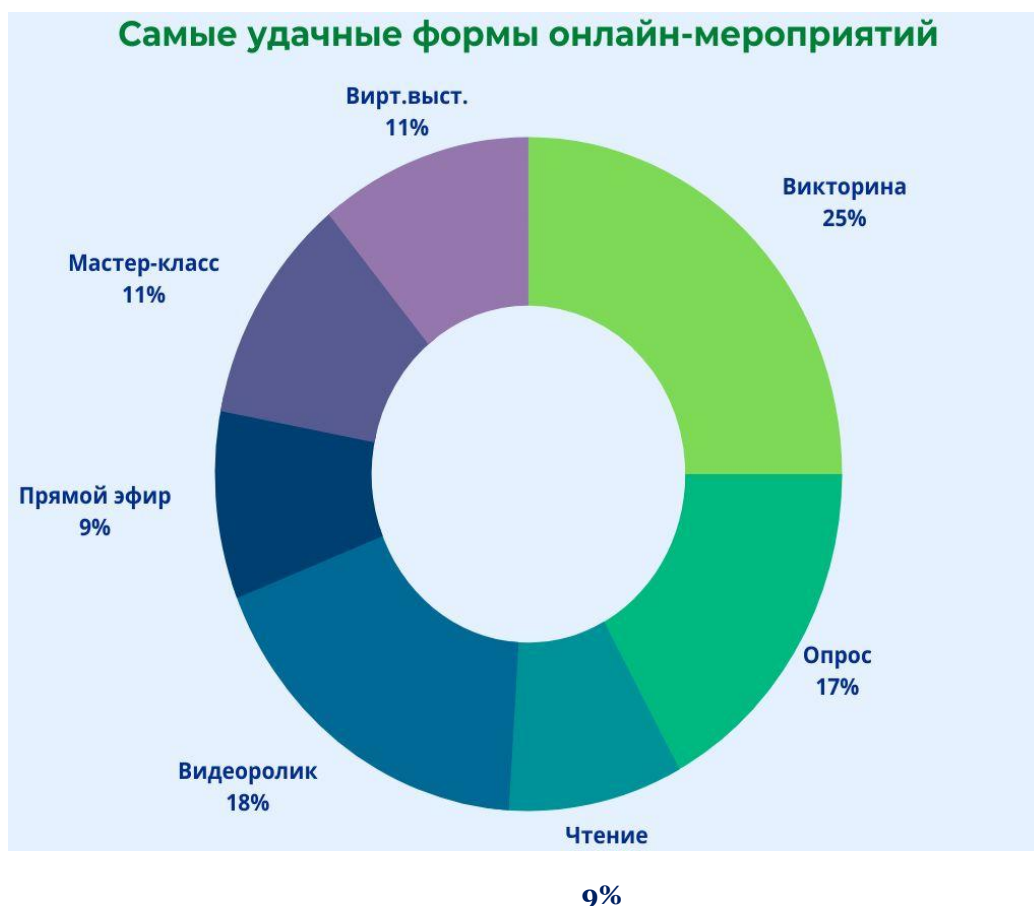


О незначительном приросте виртуальных пользователей и посещений заявили всего 18% респондентов, остальные же оценили прирост как весьма заметный, причем 43% отметили, что прирост был заметным, но все же ниже ожиданий. В целом же можно говорить о позитивном результате активизации библиотек в Интернет-пространстве в период локаута: им удалось не потерять читателей, что дает серьезные основания для развития библиотечной деятельности в этом направлении.

4.



Диаграмма свидетельствует о значительном уровне инвентивности в подходе к организации онлайн-мероприятий. Подавляющее большинство специалистов (69%) подтвердило наличие новых форм виртуального общения с читателями. Безусловно, их разработка и апробация потребовали большого количества времени и усилий, но, вероятно, именно такой шаг и обусловил повышенный интерес читателей к виртуальному пользованию библиотечными услугами.



5.

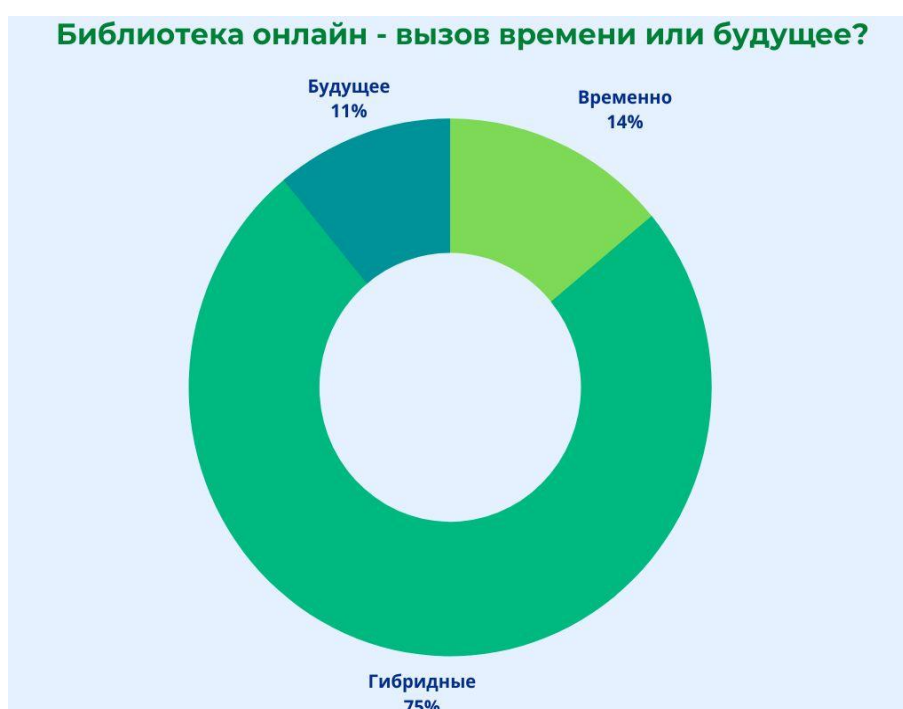
Результаты ответов библиотекарей на данный вопрос уместно сравнить с ответами читателей. Видно, что и те, и другие в качестве самых удачных форм назвали викторину и видеоролик. Интересно, что если читатели на третье место поставили такую популярную и интересную форму, как квест, то среди специалистов ее упомянуло незначительное число (в диаграмму включены формы работы, получившие не менее 10 голосов). Возможно, причина в том, что, вызывая интерес у читателей, квест одновременно довольно сложен в подготовке для библиотекарей именно в виртуальном исполнении, нет технических возможностей или специальных компетенций. В любом случае, данное несоответствие требует дополнительного исследования.

6.



Как видно из диаграммы, далеко не все участники мониторинга позитивно оценивают практику проведения онлайн-мероприятий. 9% опрошенных вообще не видит у них будущего, 25% сомневается в перспективах развития. А это – треть всех респондентов. Но большинство всё же твердо уверено в необходимости развития такой формы обслуживания своих читателей, учитывая наше беспокойное и непредсказуемое время.

7.



По

сути, это

тот же вопрос, что был задан в финале и читателям, лишь немного переформулированный. Итог, собственно, получился таким же: незначительная часть специалистов полагает, что будущее – за виртуальными библиотеками, чуть большая – что виртуал исчезнет, как только ситуация нормализуется, и подавляющее большинство – что библиотека останется в гибридном формате, то есть как обычная, но с обязательным присутствием и в Интернет-пространстве.

Суммируя обе ветки мониторинга, можно сделать следующий **вывод**: и читатели, и библиотекари уже готовы к встрече в виртуале, но пока не готовы отказаться от личного общения, от неповторимой атмосферы живой, настоящей библиотеки. Наши пользователи охотно примут участие в любимившихся интерактивных викторинах и квестах, но это пока не способно полностью заменить им беседу с библиотекарем и офлайн-мероприятие в своей любимой и привычной библиотеке. То есть, библиотека только в виртуальном формате – это не очень хорошая идея, по единодушному мнению читателей и библиотекарей.

В оформлении использована иллюстрация:

https://i11.fotocdn.net/s106/162e611c23ad4dd2/public_pin_3b/2294487479.jpg (дата обращения 01.06.2022)

Мониторинг организовали:

*ведущий методист
начальник ОБИиМР*

*С. В. Казарина
М. М. Михайлова*

Анкета для читателя (12-15 лет)
«Библиотека: реальная или виртуальная?»

1. Испытывал ли ты неудобство, когда библиотеки были закрыты во время пандемии?
 - Да
 - Нет
2. Если ответил «Да», то в чем состояла проблема?
 - была затруднена подготовка к занятиям
 - пришлось обращаться к «цифровой» книге
 - отсутствие привычного общения
 - свой вариант _____
3. Посещал ли ты Интернет-страницы библиотек?
 - Да
 - Нет
4. Какой формат онлайн-мероприятия тебе понравился больше всего:
 - викторина
 - квест
 - опрос
 - лекция
 - буктрейлер
 - видеоролик
 - подкаст
 - свой вариант _____
5. Каким ты видишь будущее библиотек?
 - останутся «реальными»
 - перейдут в «виртуал»
 - будут как обычные, так и виртуальные

Спасибо за участие!

Анкета для библиотекаря
«Библиотека: реальная или виртуальная?»

1. Проводили ли Вы онлайн-мероприятия на своих Интернет-страницах до «закрытия» библиотек в пандемию?
 - да
 - нет
2. Зафиксировали ли Вы прирост посетителей ваших интернет-страниц в период «закрытия»?
 - да
 - нет
3. Если да, то прирост был
 - значительный
 - заметный, но ожидали большего
 - незначительный
4. Появились ли за время карантина новые формы онлайн мероприятий в вашей практике?
 - да
 - нет
5. Если да, то какие из них вы оценили бы как самые удачные?

6. Как по-Вашему, есть ли перспектива развития онлайн-мероприятий в деятельности библиотек?
 - да
 - нет
 - затрудняюсь ответить
 - свой вариант
7. Как Вы думаете, активизация деятельности библиотек в онлайн-формате – это вызов времени или их будущее?
 - временное явление
 - будет гибридной
 - будущее за «цифровыми» библиотеками

Спасибо за участие!